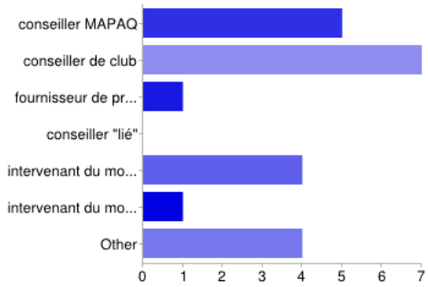
22 réponses

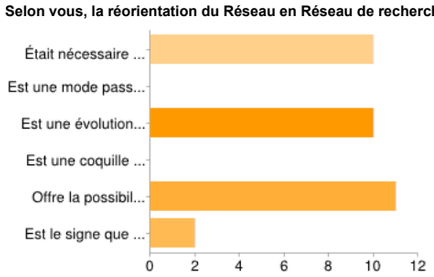
Résumé Afficher les réponses complètes

À laquelle des catégorie de membres suivantes vous identifiez-vous le plus?



conseiller MAPAQ	**5**	23%
conseiller de club	**7**	32%
fournisseur de produits et services du secteur privé	**1**	5%
conseiller "lié"	**0**	0%
intervenant du monde scientifique	**4**	18%
intervenant du monde de la production	**1**	5%
Other	**4**	18%

Selon vous, la réorientation du Réseau en Réseau de recherche et d'expertise pomicole en Production Fruitière Intégrée (cochez tout ce qui s'applique):



Était nécessaire pour appuyer l'industrie pomcole du Québec dans son choix et son évolution

Est une mode passagère dont le Réseau devrait se tenir loin

Est une évolution positive et une ouverture vers ce qu'est la pomiculture d'ourjoud'hui

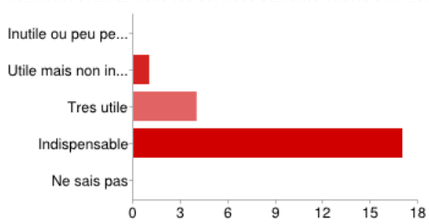
Est une coquille vide qui dans les faits ne donne rien de plus à l'industrie pomicole

Offre la possibilité de développer quelque chose dans des créneaux importants mais moins bien desservis que la phytoprotection

Est le signe que le milieu se prend en mains

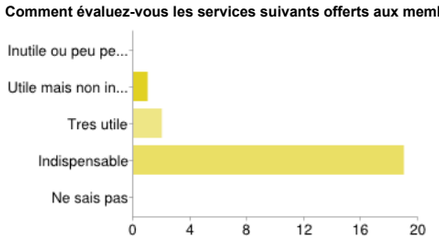
Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - Le maintien du nombre actuel de stations météo en vergers



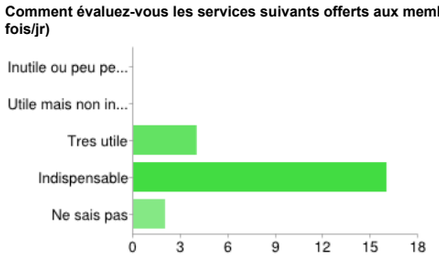
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**4**	18%
Indispensable	**17**	77%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès à des données météo validées par Meso-net



Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**2**	9%
Indispensable	**19**	86%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès aux prévisions météo 5 jours en format compatible avec Cipra (3 fois/jr)

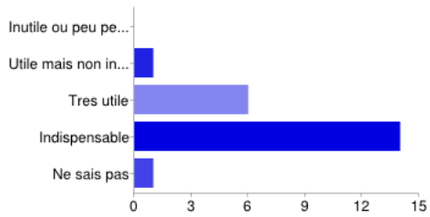


Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**0**	0%
Tres utile	**4**	18%
Indispensable	**16**	73%
Ne sais pas	**2**	9%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La mise à jour régulière du logiciel Cipra (modèles, rapports météo, etc.)

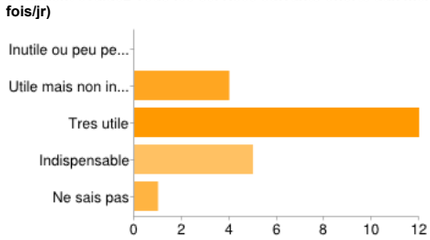
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**6**	27%
Indispensable	**14**	64%
Ne sais pas	**1**	5%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La possibilité d'installer Cipra sur votre ordinateur



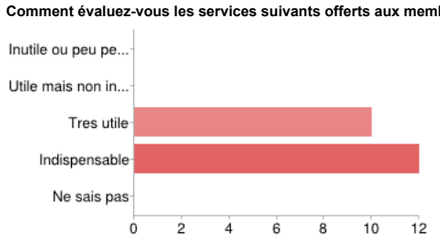
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**6**	27%
Indispensable	**14**	64%
Ne sais pas	**1**	5%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès aux principales prévisions de Cipra en temps réel sur Agriréseau (1 fois/jr)



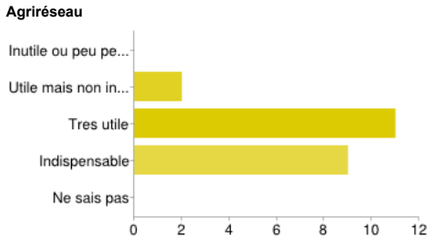
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**4**	18%
Tres utile	**12**	55%
Indispensable	**5**	23%
Ne sais pas	**1**	5%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès au portail public du Réseau-pommier sur Agriréseau



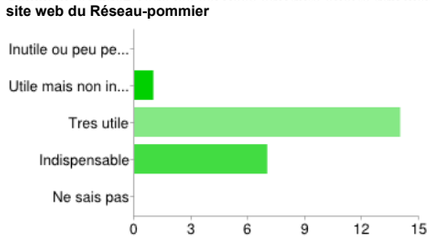
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**0**	0%
Tres utile	**10**	45%
Indispensable	**12**	55%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès à la section privée du Réseau-pommier (informations des clubs) sur Agriréseau



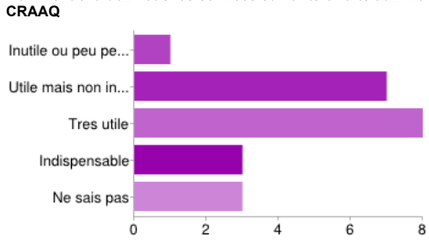
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**2**	9%
Tres utile	**11**	50%
Indispensable	**9**	41%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La possibilité pour les membres de déposer des documents d'intérêt sur le site web du Réseau-pommier



Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**14**	64%
Indispensable	**7**	32%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès pour tous les membres aux fonctionnalités du Bureau virtuel du CRAAQ

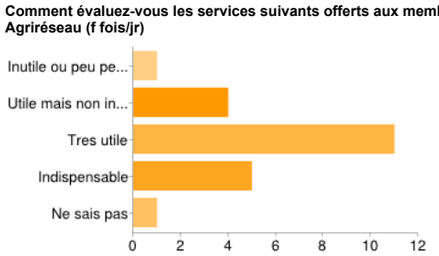


Inutile ou peu pertinent	**1**	5%
Utile mais non indispensable	**7**	32%
Tres utile	**8**	36%
Indispensable	**3**	14%
Ne sais pas	**3**	14%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès aux prévisions de RIM-pro en temps réel sur Agriréseau (1 fois/hr)

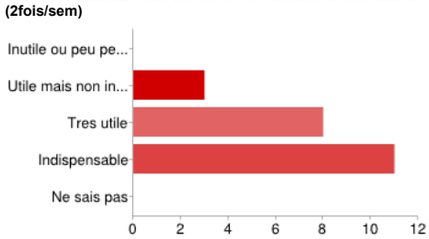
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**0**	0%
Tres utile	**10**	45%
Indispensable	**12**	55%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès à des rapports météo produits par Cipra en temps réel sur Agriréseau (f fois/jr)



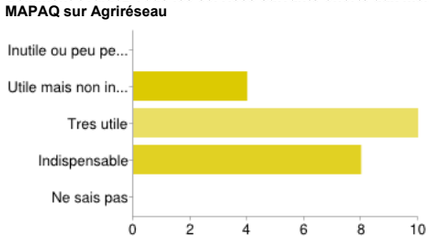
Inutile ou peu pertinent	**1**	5%
Utile mais non indispensable	**4**	18%
Tres utile	**11**	50%
Indispensable	**5**	23%
Ne sais pas	**1**	5%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - Les observations sur les ascospores projetables dans les vergers pilotes (2fois/sem)



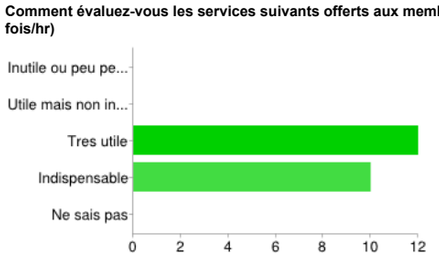
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**3**	14%
Tres utile	**8**	36%
Indispensable	**11**	50%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès à la version écrite des messages téléphoniques des conseillers du MAPAQ sur Agriréseau



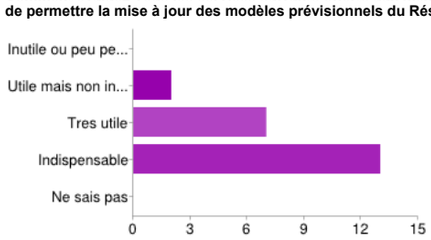
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**4**	18%
Tres utile	**10**	45%
Indispensable	**8**	36%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès aux prévisions de feu bactérien en temps réel sur Agriréseau (1 fois/hr)



Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**0**	0%
Tres utile	**12**	55%
Indispensable	**10**	45%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - Le maintien d'une base de données sur le dépistage dans certains sites afin de permettre la mise à jour des modèles prévisionnels du Réseau (carpocapse, TBO, punaise, mineuse, hoplocampe, mouche, etc.)

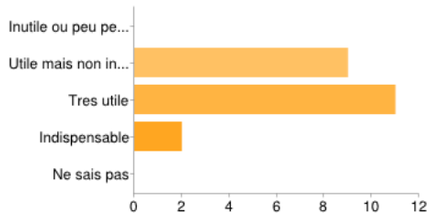


Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**2**	9%
Tres utile	**7**	32%
Indispensable	**13**	59%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La compilation annuelle des couts des pesticides recommandés en vergers dans un bulletin du RAP

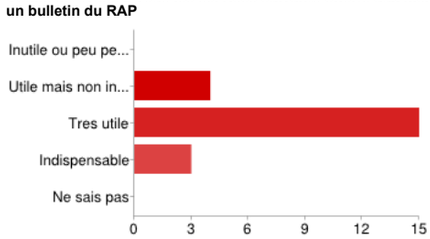
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**2**	9%
Tres utile	**14**	64%
Indispensable	**6**	27%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La compilation annuelle des données climatiques pour les vergers pilotes dans un bulletin du RAP



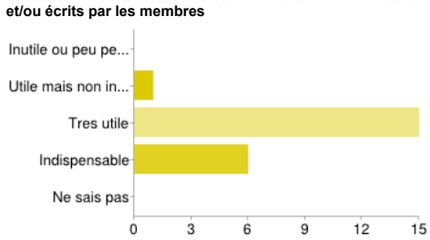
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**9**	41%
Tres utile	**11**	50%
Indispensable	**2**	9%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La publication annuelle de résumés des projets de recherche en cours dans un bulletin du RAP



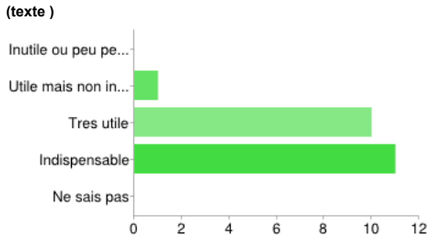
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**4**	18%
Tres utile	**15**	68%
Indispensable	**3**	14%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La publication de bulletins d'information détaillés sur des sujets proposés et/ou écrits par les membres



Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**15**	68%
Indispensable	**6**	27%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La publication d'avertissements phytosanitaires sous leur forme actuelle (texte)



Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**10**	45%
Indispensable	**11**	50%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La production d'un bilan phytosanitaire annuel pour toutes les régions pomicoles (documenté par des rapports écrits et une réunion dédiée)

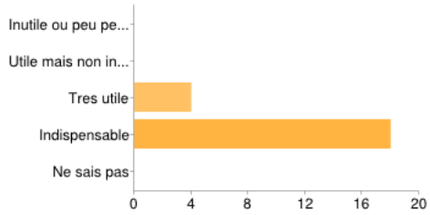
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**2**	9%
Tres utile	**15**	68%
Indispensable	**5**	23%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - La production de compte-rendus pour chaque réunion du Réseau (n'inclut pas les reunions des sous-comités)

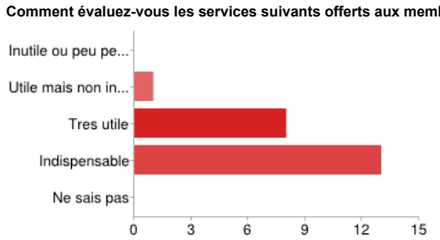
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**7**	32%
Tres utile	**10**	45%
Indispensable	**5**	23%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - Le maintien d'un forum de discussion (pomoforum) accessible uniquement aux membres

Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**0**	0%
Tres utile	**4**	18%
Indispensable	**18**	82%
Ne sais pas	**0**	0%

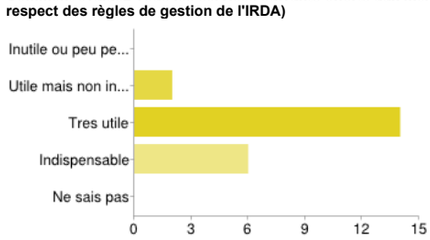


Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès gratuit à un service de diagnostic (pour les cas utiles au RAP)



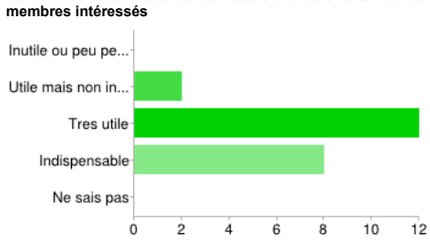
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**1**	5%
Tres utile	**8**	36%
Indispensable	**13**	59%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - L'accès privilégié au verger de l'IRDA pour les projets des membres (dans le respect des règles de gestion de l'IRDA)



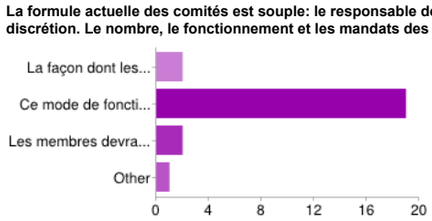
Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**2**	9%
Tres utile	**14**	64%
Indispensable	**6**	27%
Ne sais pas	**0**	0%

Comment évaluez-vous les services suivants offerts aux membres du Réseau-pommier? - Le maintien d'un protocole d'essais de nouveaux pesticides pour les membres intéressés



Inutile ou peu pertinent	**0**	0%
Utile mais non indispensable	**2**	9%
Tres utile	**12**	55%
Indispensable	**8**	36%
Ne sais pas	**0**	0%

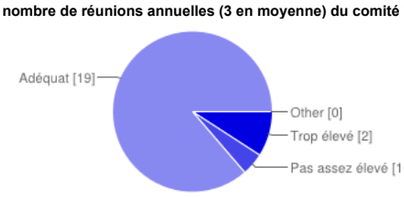
La formule actuelle des comités est souple: le responsable doit être membre du Réseau et il doit rapporter au Réseau, mais pour le reste le fonctionnement est à son entière discrétion. Le nombre, le fonctionnement et les mandats des comités actuels du Réseau vous semblent-ils appropriés? Cochez tout ce qui s'applique:



La façon dont les comités naissent et fonctionnement est floue et cela devrait être mieux encadré et standardisé	**2**	9%
Ce mode de fonctionnement flexible est ce qui convient le mieux pour atteindre des résultats	**19**	86%
Les membres devraient pouvoir décider par vote de la formation et de la dissolution des comités	**2**	9%
Other	**1**	5%

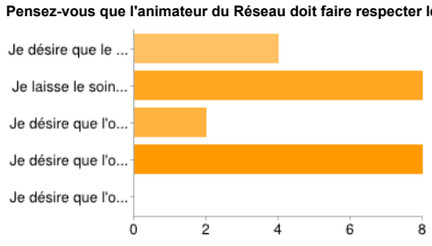
Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Le nombre de réunions annuelles (3 en moyenne) du comité " Groupe d'experts en protection du pommier" est:



Trop élevé	**2**	9%
Pas assez élevé	**1**	5%
Adéquat	**19**	86%
Other	**0**	0%

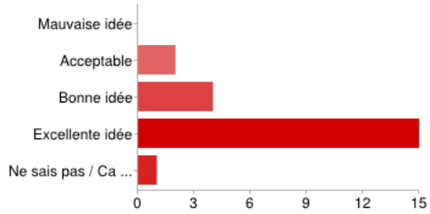
Pensez-vous que l'animateur du Réseau doit faire respecter le temps de discussion prévu pour chaque point de l'ordre du jour?



Je désire que le temps prévu soit respecté pour s'assurer de tout couvrir	**4**	18%
Je laisse le soin à l'animateur de déterminer la nécessiter de déroger au temps prévu	**8**	36%
Je désire que l'on puisse déroger au temps prévu si tous sont d'accord	**2**	9%
Je désire que l'on puisse déroger si une majorité sont d'accord	**8**	36%
Je désire que l'on laisse les personnes s'exprimer en toute liberté	**0**	0%

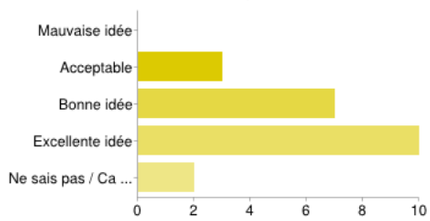
Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que

membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir annuellement une réunion dédiée à approfondir un sujet donné avec un conférencier externe



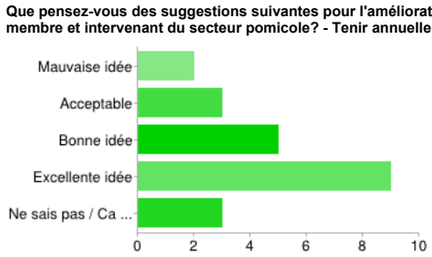
Mauvaise idée	**0**	0%
Acceptable	**2**	9%
Bonne idée	**4**	18%
Excellente idée	**15**	68%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**1**	5%

Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir annuellement une réunion estivale en un lieu suggéré par les membres pour y voir quelque chose d'intérêt en PFI



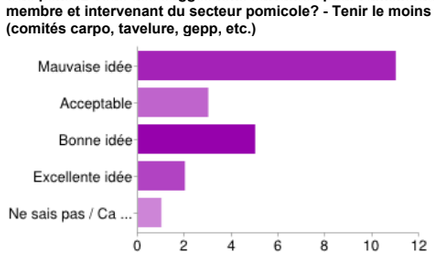
Mauvaise idée	**0**	0%
Acceptable	**3**	14%
Bonne idée	**7**	32%
Excellente idée	**10**	45%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**2**	9%

Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir annuellement une réunion dédiée à discuter un sujet en profondeur avec tous les membres du Réseau



Mauvaise idée	**2**	9%
Acceptable	**3**	14%
Bonne idée	**5**	23%
Excellente idée	**9**	41%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**3**	14%

Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir le moins possible de réunions avec tout le groupe (une par an) et favoriser les réunions en plus petits groupes (comités carpo, tavelure, gepp, etc.)

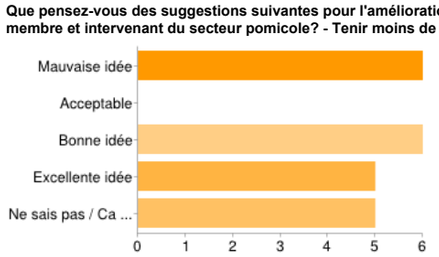


Mauvaise idée	**11**	50%
Acceptable	**3**	14%
Bonne idée	**5**	23%
Excellente idée	**2**	9%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**1**	5%

Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir plus de réunions mais qui ne durent pas toute la journée

Mauvaise idée	**17**	77%
Acceptable	**4**	18%
Bonne idée	**0**	0%
Excellente idée	**0**	0%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**1**	5%

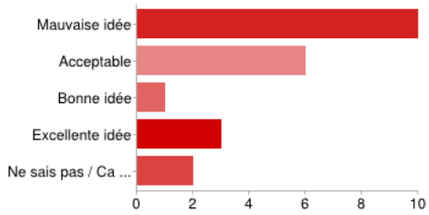
Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir moins de réunions mais qui durent toute la journée



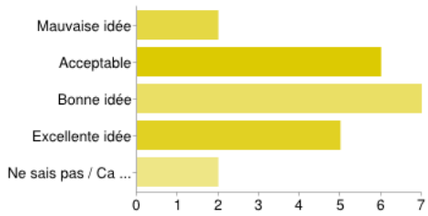
Mauvaise idée	**6**	27%
Acceptable	**0**	0%
Bonne idée	**6**	27%
Excellente idée	**5**	23%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**5**	23%

Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir plus de réunions en saison, quand ca compte

Mauvaise idée	**10**	45%
Acceptable	**6**	27%
Bonne idée	**1**	5%
Excellente idée	**3**	14%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**2**	9%

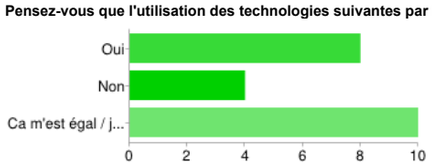


Que pensez-vous des suggestions suivantes pour l'amélioration des réunions, c'est-à-dire pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité pour vous en tant que membre et intervenant du secteur pomicole? - Tenir plus de réunions en hiver, quand on a plus de temps



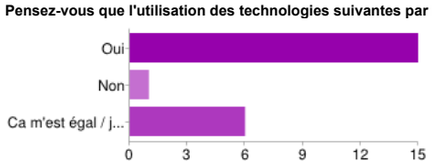
Mauvaise idée	**2**	9%
Acceptable	**6**	27%
Bonne idée	**7**	32%
Excellente idée	**5**	23%
Ne sais pas / Ca m'est égal	**2**	9%

Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - L'ancien Pomoforum (hébergé par le CRAAQ)



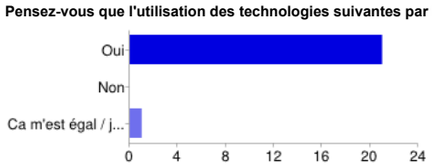
Oui	**8**	36%
Non	**4**	18%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**10**	45%

Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - L'actuel Pomoforum (hébergé par Googlegroupes)



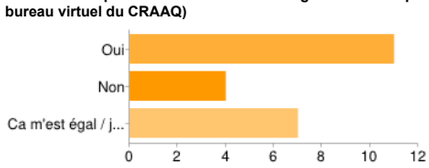
Oui	**15**	68%
Non	**1**	5%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**6**	27%

Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - Le site web du Réseau-pommier (hébergé par Agriréseau)



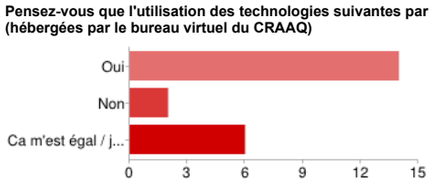
Oui	**21**	95%
Non	**0**	0%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**1**	5%

Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - Les webconférences du Réseau-pommier (hébergées par le bureau virtuel du CRAAQ)



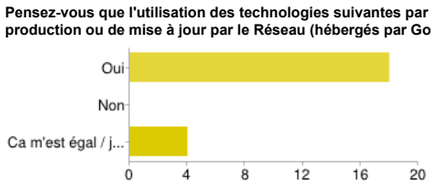
Oui	**11**	50%
Non	**4**	18%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**7**	32%

Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - Les conférences téléphoniques du Réseau-pommier (hébergées par le bureau virtuel du CRAAQ)



Oui	**14**	64%
Non	**2**	9%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**6**	27%

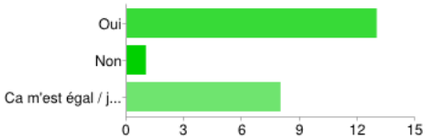
Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - L'accès en ligne à certains documents en cours de production ou de mise à jour par le Réseau (hébergés par GoogleDocs)



Oui	**18**	82%
Non	**0**	0%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**4**	18%

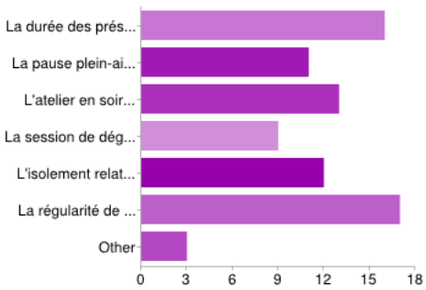
Pensez-vous que l'utilisation des technologies suivantes par le Réseau est (ou serait) une bonne chose? - L'accès en ligne à certains documents en cours de

production ou de mise à jour par le Réseau (hébergés par le bureau virtuel du CRAAQ)



Oui	**13**	59%
Non	**1**	5%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**8**	36%

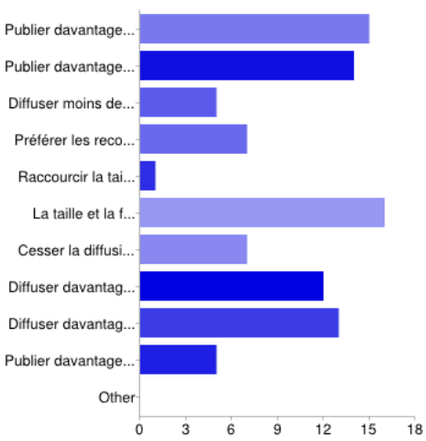
La formule des "Journées annuelles sur la recherche et l'innovation technologique" est-elle appropriée? Cochez les éléments qui vous plaisent et/ou qui devraient être conservés:



La durée des présentations limitée à 30 minutes par sujet	**16**	73%
La pause plein-air en apres-midi	**11**	50%
L'atelier en soirée (discussions et/ou présentations missions et voyages à l'étranger)	**13**	59%
La session de dégustation de produits de la pomme, style "communautaire"	**9**	41%
L'isolement relatif du lieu (hébergement nécessaire pour la plupart)	**12**	55%
La régularité de l'événement (tous les ans depuis 1992)	**17**	77%
Other	**3**	14%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

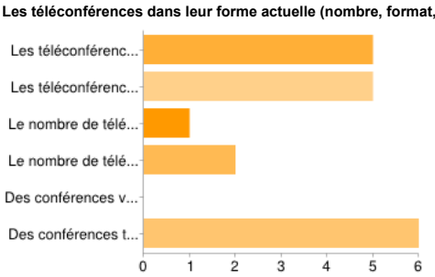
Avez-vous des suggestions pour la modernisation des avertissements, c'est-à-dire encore pour en améliorer l'efficacité, la pertinence ou l'utilité au bénéfice des producteurs de pommes d'aujourd'hui et de demain? Cochez tout ce qui s'applique:



Publier davantage de photos (intégrées au communiqués)
Publier davantage de liens (vers des images, des vidéo et/ou des répertoires d'information sur les pesticides, le dépistage et autres
Diffuser moins de recommandations provinciales (qui peuvent contredire celles des conseillers) et se concentrer sur les information
Préférer les recommandations des conseillers et/ou régionales
Raccourcir la taille des avertissements et préférer une fréquence plus élevée
La taille et la fréquence actuelle sont appropriées
Cesser la diffusion par fax qui est trop limitée (pas de couleur, coute cher, etc.)
Diffuser davantage les prévisions de risques actuels et à venir (insectes, maladies, désordres, etc.)
Diffuser davantage d'actualités (ex. nouveaux produits, nouveaux outils, portes ouvertes, conférences, etc.).
Publier davantage d'avis et de recommandations , et moins de ce qui se trouve déjà dans les guides
Other

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

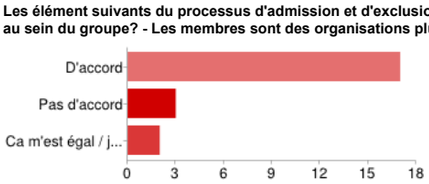
Les téléconférences dans leur forme actuelle (nombre, format, mandats) vous semblent-elles appropriées? Cochez tout ce qui s'applique:



Les téléconférences devraient revenir à leur mandat premier: répondre aux besoins des conseillers du MAPAQ en matière de phyto
Les téléconférences devraient pouvoir porter sur tout sujet relié à la PFI (cochez uniquement si vous êtes intéressés à y participer l
Le nombre de téléconférences tenues en 2012 (environ 8) est insuffisant
Le nombre de téléconférences tenues en 2012 est adéquat
Des conférences video devraient être préférablement utilisées - la technologie est disponible et permet davantage de bénéfices
Des conférences téléphoniques classiques devraient être préférablement utilisées - la technologie n'est pas au point pour la video

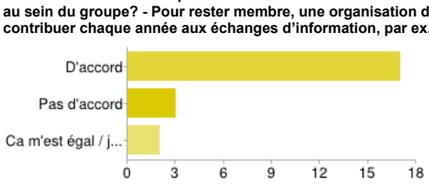
Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Les membres sont des organisations plutot que des personnnes (plus souple en cas d'absence de certains représentants)



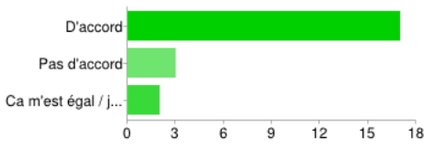
D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**3**	14%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**2**	9%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Pour rester membre, une organisation doit respecter 2 conditions: 1) participer à la moitié des activités pour lesquelles elle est convoquée; 2) contribuer chaque année aux échanges d'information, par ex. rapports d'observation hebdomadaires, présentation aux Jarit)



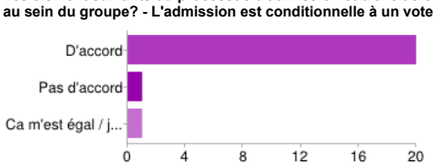
D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**3**	14%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**2**	9%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Les organisations fondatrices (MAPAQ, UPA, Croplife) ne peuvent être exclues



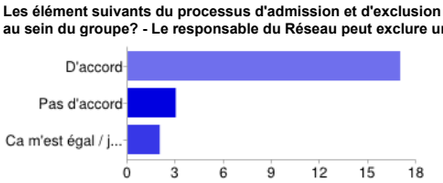
D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**3**	14%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**2**	9%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - L'admission est conditionnelle à un vote majoritaire d'acceptation des membres



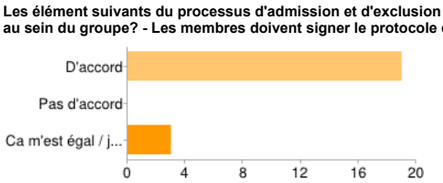
D'accord	**20**	91%
Pas d'accord	**1**	5%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**1**	5%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Le responsable du Réseau peut exclure un membre en cas de non-respect des règles de participation



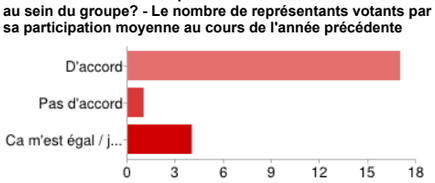
D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**3**	14%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**2**	9%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Les membres doivent signer le protocole d'entente du Réseau pour officialiser leur membership



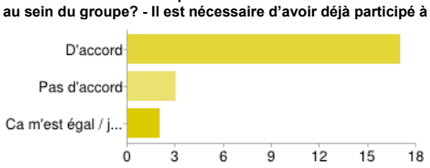
D'accord	**19**	86%
Pas d'accord	**0**	0%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**3**	14%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Le nombre de représentants votants par organisation (min 1 / max 12) est révisé annuellement par le responsable du Réseau et est déterminé par sa participation moyenne au cours de l'année précédente



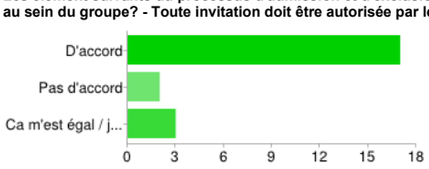
D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**1**	5%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**4**	18%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Il est nécessaire d'avoir déjà participé à une rencontre à titre d'invité avant de pouvoir être membre



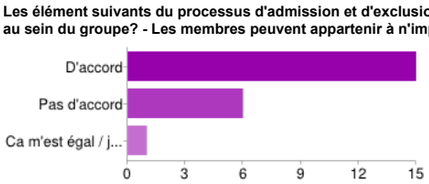
D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**3**	14%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**2**	9%

Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Toute invitation doit être autorisée par le responsable du Réseau



D'accord	**17**	77%
Pas d'accord	**2**	9%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**3**	14%

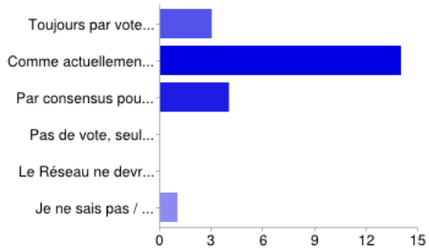
Les élément suivants du processus d'admission et d'exclusion des membres vous semble-t-il bien conçu pour favoriser les échanges et conserver le bon climat actuel au sein du groupe? - Les membres peuvent appartenir à n'importe quelle organisation s'ils respectent tous les critères d'admission



D'accord	**15**	68%
Pas d'accord	**6**	27%
Ca m'est égal / je ne sais pas	**1**	5%

Pensez-vous que les décisions du Réseau-pommier devraient se prendre par vote?

Toujours par vote et de façon formelle comme dans une assemblée délibérante	**3**	14%
Comme actuellement (lorsque l'animateur le demande ou y consent)	**14**	64%



Par consensus pour ses affaires internes et par vote pour les autres décisions	**4**	18%
Pas de vote, seulement par consensus	**0**	0%
Le Réseau ne devrait pas prendre de décisions de groupe, l'animateur est responsable de cela	**0**	0%
Je ne sais pas / ça m'est égal	**1**	5%

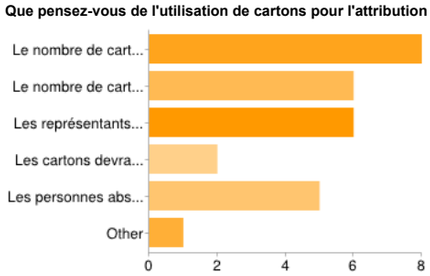
Avez-vous d'autres suggestions à donner, ou voulez-vous commenter certaines des questions de ce sondage pour le bénéfice du Réseau?

améliorer le temps de diner ...moment agréable pour l'échange mais parfois long quand l'agenda est plutôt chargé ...

La formule doit continuer à favoriser la formation de la relève dans le conseil/ adaptation/recherche. Notre moyenne d'âge dépend pour beaucoup du recrutement au sein des différents groupes ou organisme, mais si on prend exemple sur les vergers, ça prends de jeunes plantation pour maintenir une vitalité! Ainsi les contraintes quant aux contributions de chacun contributions doivent maintenir une certaine souplesse.

Processus de vote

Que pensez-vous de l'utilisation de cartons pour l'attribution des droits de vote? Cochez tout ce qui s'applique:



Le nombre de cartons par organisation ne doit pas être limité, chaque personne présente doit avoir un droit de vote

Le nombre de cartons par organisation doit être limité sinon les grosses organisations comme le MAPAQ noyautent les décisions

Les représentants désignés de chaque organisation devraient recevoir leur carton à apporter lors des réunions

Les cartons devraient etre distribués sur place lors de chaque réunion, selon le principe "premier arrivé, premier servi"

Les personnes absentes devraient pouvoir envoyer un substitut qui utilisera leur carton

Other

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Nombre de réponses quotidiennes